



COMMUNIQUÉ DE PRESSE RÉGIONAL | STRASBOURG, SAINT-ETIENNE, CAEN | LE 13 AVRIL 2012

Test de deux modes de scrutin alternatifs lors du premier tour présidentiel

Le 22 avril, des scientifiques du Bureau d'économie théorique et appliquée (BETA, CNRS / Université de Strasbourg), du Centre de recherche en économie et management (CREM, CNRS, UCBN, Univ. Rennes 1), du Groupe d'analyse et de théorie économique Lyon St-Etienne (GATE L-SE, CNRS / Université de Saint-Etienne) et du Pôle de recherche en économie et gestion (PREG, CNRS / École polytechnique) testeront deux modes de scrutin alternatifs pour les présidentielles : l'un avec vote par note et l'autre avec vote par approbation. Cette expérience se déroulera dans cinq bureaux de vote : deux à Strasbourg, deux à Louvigny et un à Saint-Etienne. Cette démarche vise à mieux comprendre les rouages démocratiques lors de prises de décisions collectives : elle n'a ni valeur de sondage ni d'influence sur le vote officiel, mais permet de tester les avantages et inconvénients des différents modes de scrutin.

Le 22 avril, la participation des électeurs de ces quatre bureaux de vote sera sollicitée par les membres des laboratoires concernés. Deux manières de voter leur seront proposées en guise d'expérience : l'une leur permettra de noter chaque candidat, l'autre de donner leur soutien à plusieurs, un seul ou aucun candidat. Deux bulletins de vote expérimentaux, des isoloirs et une urne de vote seront à leur disposition pour leur permettre de voter dans les mêmes conditions que lors du vote officiel. Cette initiative est organisée avec l'aval des préfetures, l'accord des élus et la coopération des communes impliquées.

À la suite de ce vote, les scientifiques analyseront les résultats. Il ne s'agit pas d'un sondage d'opinions politiques. Le vote expérimental n'a aucune influence sur le résultat du vote officiel. Cette expérience vise à étudier les propriétés des procédures de décision collective et le comportement des électeurs face à différents modes de scrutin. En effet, nombre de dilemmes sont inhérents au mode de scrutin en vigueur : vote utile, obligation de ne choisir individuellement qu'un seul candidat, impossibilité de pondérer son choix... Les modes de scrutin testés sont simples et permettent aux électeurs de s'exprimer avec plus de nuances. Les résultats obtenus peuvent également renseigner les chercheurs sur l'utilisation ou non, par les électeurs, du « vote utile ».

Les équipes de recherche impliquées ont déjà mené des expériences similaires lors du premier tour des élections présidentielles de 2002 et 2007. Il apparaît que ces modes de scrutins alternatifs constituent des sources d'information intéressantes pour mieux saisir l'avis des électeurs et enrichir l'analyse politique. Cette nouvelle campagne permettra de poursuivre ces travaux scientifiques, d'alimenter, voire de confirmer les premiers résultats et de susciter la participation des chercheurs en théorie du vote au débat public.



Précisons que ces résultats n'indiquent pas qui aurait gagné à l'échelle nationale avec ces autres modes de scrutin. Le test, ainsi qu'il est appliqué, ne permet pas de le savoir.

Afin de garantir l'absence de perturbation du scrutin officiel, les résultats bruts des votes expérimentaux du 22 avril 2012 ne seront pas divulgués avant la fin du second tour des élections législatives¹ (17 juin 2012).

Contacts

Contacts-chercheurs :

Herrade Igersheim | BETA | 06 79 98 68 37 | igersheim@unistra.fr

Frédéric Gavrel | CREM | 06 87 50 17 69 | frederic.gavrel@unicaen.fr

Antoinette Baujard | GATE | 04 77 42 13 61 | antoinette.baujard@univ-st-etienne.fr

Contacts-presse :

Michèle Bauer | Délégation Alsace du CNRS | 03 88 10 67 14 | michele.bauer@alsace.cnrs.fr | www.alsace.cnrs.fr

Magali Tencé | Délégation Normandie | 02 31 43 45 03 | 06 74 00 06 60 | magali.tence@dr19.cnrs.fr

Sébastien Buthion | Délégation Rhône Auvergne | 04 72 44 56 12 | sebastien.buthion@dr7.cnrs.fr | <http://www.dr7.cnrs.fr>

¹ Sur <http://www.gate.cnrs.fr/spip.php?rubrique94>