
RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LA CARACTERISATION DES UNITES DE RECHERCHE

Juillet 2009

SOMMAIRE

Membres du groupe de travail.....	3
Introduction.....	5
1. Choix des indicateurs intermédiaires et caractères distinctifs	7
1.1. Origine des éléments de caractérisation	
1.2. Points du dossier objets de l'analyse	
1.2.1. Caractères distinctifs	
1.2.2. Paramètres intermédiaires	
2. Modes de cotation.....	9
3. Mode opératoire de la procédure de caractérisation.....	9
Conclusion.....	9
ANNEXES.....	11
Annexe 1 : Lettre de mission du Directeur général.....	13
Annexe 2 : Eléments de caractérisation de l'UMR.....	15

MEMBRES DU GROUPE DE TRAVAIL

Représentants du Comité national de la recherche scientifique :

- Gilles BOETSCH, président du Conseil scientifique du CNRS et président du groupe de travail
- Rémy MOSSERI, président du CSD MPPU
- Philippe REGNIER, président du CSD SHS
- Philippe WALTER, président de la CPCN

Représentants des directions scientifiques :

- Patrick NETTER, directeur de l'INSB
- Pierre GUILLOON, directeur de l'INST2I

Représentants de la Direction des partenariats (DPA) :

- Jacques DESCUSSE, adjoint au directeur pour le conseil et la veille scientifique
- Bernard LAURIN, directeur délégué pour le partenariat avec les établissements d'enseignement supérieur et de recherche
- Françoise PAILLOUS, secrétaire générale
- Richard TOPOL, chargé de mission

Invités :

- Isabelle SIDERA, CSD SHS
- UPS Indicateurs, programmation, allocation des moyens (IPAM) : Serge BAUIN et Anne-Laure DEREVAS
- Secrétariat général du Comité national (SGCN) : Nicole LE GAL et Eric GELINEAU

Dans sa lettre de mission du 20 novembre 2008, le Directeur général du CNRS, Arnold MIGUS, a demandé aux membres du Groupe de travail de réaliser une analyse de l'expérimentation de caractérisation réalisée en 2008 et d'exprimer des propositions permettant aux instances et aux responsables du CNRS de disposer dorénavant, pour chaque unité de recherche, d'un tableau de bord quantifiant son activité scientifique sous ses différentes expressions.

Plus particulièrement, il a demandé au Groupe de travail d'accorder une attention particulière :

- au choix des indicateurs intermédiaires utilisés pour élaborer les caractères distinctifs sur lesquels se fonde la caractérisation, adaptés le cas échéant par discipline ;
- à leurs modes de cotation ;
- à l'ensemble du mode opératoire de la procédure de caractérisation.

Au cours de 6 réunions, de janvier à avril 2009, le Groupe de travail s'est attaché à répondre à cette lettre de mission.

1. CHOIX DES INDICATEURS INTERMÉDIAIRES ET CARACTÈRES DISTINCTIFS

1.1. ORIGINE DES ÉLÉMENTS DE CARACTÉRISATION

Le Groupe de travail a convergé sur l'idée de simplifier au maximum le travail des directeurs d'unité et d'éviter les doubles saisies. C'est pourquoi il recommande que tous les éléments de caractérisation soient tirés du dossier unique de demande de reconnaissance d'unité de recherche, des fiches UR3, CNRS et hors CNRS, et du rapport d'activité de l'unité.

1.2. POINTS DU DOSSIER OBJETS DE L'ANALYSE

1.2.1. Caractères distinctifs

Le Groupe de travail propose les caractères distinctifs suivants :

- 1- capacité de stratégie et de management ;
- 2- poids du CNRS (budget consolidé : ressources humaines et budgétaires des partenaires) ;
- 3- niveau de la production scientifique (critères internationaux) ;
- 4- performances de la formation à et par la recherche ;
- 5- points forts et performances des équipes de l'UMR ;
- 6- attractivité et ouverture internationales ;
- 7- plates-formes technologiques et centres de ressources ;
- 8- recherche sur projets et valorisation ;
- 9- valorisation sociale et culturelle.

1.2.2. Paramètres intermédiaires

Sur les paramètres relatifs à la capacité de stratégie et de management, le Groupe de travail s'est entendu sur une version reformulée (*voir annexes*).

Sur les paramètres relatifs au niveau de la production scientifique et à la reconnaissance internationale des équipes (*voir annexes*) :

- Le Groupe s'entend pour supprimer le facteur H, jugé peu pertinent notamment dans le cas de jeunes chercheurs ou de petites communautés scientifiques.

■ Sur les facteurs d'impacts et les nombres de citations, le Groupe n'est pas parvenu à atteindre un consensus. Les représentants du Comité national les jugent peu pertinents alors que ceux de la Direction des partenariats (DPA) rappelle que leur utilisation dans les instances d'évaluation est ancienne et qu'elle n'est pas toujours remise en question.

Sur ces facteurs, le Groupe de travail souhaite recueillir l'avis des Conseils scientifiques de départements (CSD).

■ Le Groupe converge enfin sur l'opportunité de demander au directeur d'unité de fournir les 5 (ou plus) meilleures publications de chaque équipe ou, pour l'ensemble d'une unité, les 15 meilleures publications et ce, pour la période considérée.

Pour les représentants du Comité national, ces publications pourraient remplacer les facteurs d'impact si les CSD les jugent plus pertinents dans leur discipline.

Sur les paramètres relatifs à la performance de la formation doctorale (*voir annexes*), le Groupe s'entend sur la suppression du niveau des publications liées à une thèse, toutes les disciplines ne permettant pas de telles publications. Il converge en outre sur l'ajout du pourcentage de thèses ayant donné lieu à des publications dans des journaux de référence.

Enfin, sur les paramètres relatifs à la performance des chercheurs et enseignants-chercheurs des équipes de l'UMR (*voir annexes*) :

■ Le Groupe s'entend pour :

- distinguer entre le recrutement de nouveaux chercheurs/enseignants-chercheurs et les mutations de chercheurs/enseignants-chercheurs en provenance d'une autre unité ;
- reformuler le nombre de recrutements exogènes de chercheurs et enseignants-chercheurs (Nrecexo), préférant parler de nombre de recrutements de chercheurs et d'enseignants-chercheurs n'ayant pas soutenu leur thèse dans l'unité sur le quadriennal précédent ;
- reformuler le nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs en activité distingués par des prix internationaux ou nationaux en ne mentionnant plus qu'il doit s'agir de prix de haut niveau, ce qui serait difficile à évaluer ;
- ajouter le nombre de départs de chercheurs et d'enseignants-chercheurs sur le quadriennal précédent ;
- reformuler le nombre total de chercheurs et d'enseignants-chercheurs présents dans les équipes du premier ou du second décile (Na), préférant parler de nombre total de chercheurs et d'enseignants-chercheurs présents dans les équipes de bon à très bon niveau de reconnaissance internationale ;
- pour supprimer le nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs des équipes de l'UMR invités à l'étranger comme « visiting Professor » ou « Scientist » ou en poste sur des chaires d'excellence.

■ Par contre, le Groupe constate que des divergences persistent sur deux indicateurs : le nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs figurant parmi les plus cités dans le contexte international (Top 10) et le nombre de chercheurs cités au « Highly cited papers ». En séance, le Directeur général a tranché en faveur de leur suppression.

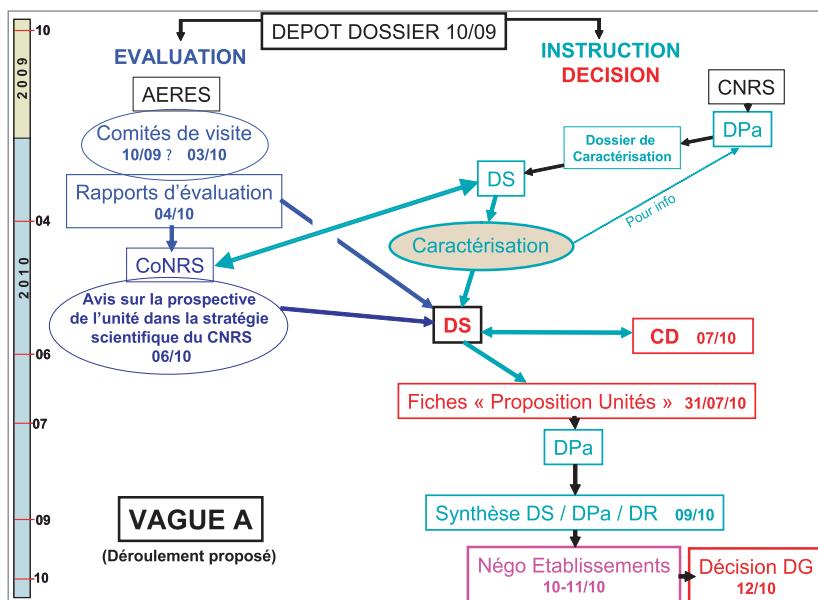
2. MODES DE COTATION

Le Groupe accepte sans difficulté les cotations qui ne sont que des extrapolations mathématiques de données objectives. Les cotations basées sur les paramètres relatifs à la performance des chercheurs et enseignants-chercheurs (voir annexes) sont donc validées, à l'exception des cotations basées sur des indicateurs que le Groupe a par ailleurs rejetés. Pour ces dernières, on constate les mêmes divergences que celles observées à propos du nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs figurant parmi les plus cités dans le contexte international (Top 10) et du nombre de chercheurs cités au « Highly cited papers ».

Quant aux cotations relatives à la capacité stratégique de l'unité, les représentants du Comité national font preuve d'une plus grande réticence, y voyant une tentative de « chiffrer » la qualité scientifique.

3. MODE OPÉRATOIRE DE LA PROCÉDURE DE CARACTÉRISATION

Pour information, tableau présenté par la Direction des partenariats (DPA) pour la vague A :



CONCLUSION

Ce document d'auto-caractérisation d'unité de recherche est un tableau de bord à l'usage de la direction du laboratoire, de la direction de l'organisme et des sections du Comité national. Il ne constitue pas un document d'évaluation mais un outil fourni par le directeur d'unité.

ANNEXES

ANNEXE 1 : Lettre de mission du Directeur général

ANNEXE 2 : Eléments de caractérisation de l'UMR

ANNEXE 1

LETTRE DE MISSION DU DIRECTEUR GÉNÉRAL

Paris, le 20 novembre 2013

Monsieur le Président,

Dans un contexte où l'évolution du cadre institutionnel et réglementaire de ses partenaires, académiques et autres, se conjugue à sa propre adaptation à un environnement plus compétitif, l'exigence d'une lisibilité accrue de son action s'impose au CNRS davantage encore que par le passé.

Dans ce but, le recueil et la mise à disposition de données objectives éclairant les avis et les décisions constituent une aide appréciable pour les instances et pour les responsables.

Une première expérimentation a été réalisée en 2008, pour une centaine d'unités de recherche qui ont participé à une telle caractérisation.

La faisabilité de ce travail est aujourd'hui avérée, mais il apparaît à présent nécessaire, d'une part de procéder à l'identification plus pertinente des données à recueillir et d'autre part de revoir la méthode de traitement et le format de présentation de ces données.

Pour le CNRS, les données objectives doivent recueillir et à mettre à disposition concernant les unités de recherche et les équipes qui, le cas échéant, parfois en sont les composantes. A cet égard, quoique certaines caractéristiques des unités, telle la publication des résultats de recherche, ne puissent être documentées qu'à partir des travaux individuels, le groupe de travail portera une attention particulière à éviter à cette occasion d'y impliquer quelque évaluation personnelle des acteurs. Cette évaluation demeurera réalisée par les procédures en vigueur au CNRS au travers du Comité national.

Monsieur Gilles BOETSCH
 Président du Conseil Scientifique du CNRS
 CNRS/UMR6578
 Unité Anthro. : Adaptabilité Bio. et Culturelle
 Université de la Méditerranée
 27 Boulevard Jean Moulin
 13385 MARSEILLE CEDEX 5

Cette vision synoptique de l'activité scientifique des unités, grâce aux informations que la caractérisation apporte en amont de l'évaluation par les entités en charge, doit pouvoir être utilisée :

- comme support d'aide à la décision pour le bien fondé du partenariat avec le CNRS et pour l'optimisation dit périmètre des unités.
- comme support d'aide à la négociation du mode de pilotage des unités entre le CNRS et ses partenaires.

Je confie aux membres du groupe de travail rassemblant des Directeurs Scientifiques du CNRS, des membres du Comité National de la Recherche Scientifique et de la Direction des Partenariats du CNRS,* la mission de réaliser cette analyse de l'expérimentation réalisée en 2008 et d'exprimer des propositions permettant aux instances et aux responsables du CNRS de disposer dorénavant, pour chaque unité de recherche, d'un tableau de bord quantifiant son activité scientifique sous ses différentes expressions.

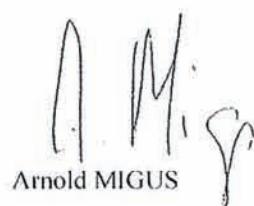
Dans le but de couvrir l'ensemble des missions des unités de recherche, la caractérisation des unités est fondée sur 8 caractères distinctifs déjà expérimentés sur la vague C.

La mission du groupe de travail accordera une particulière attention :

- au choix des indicateurs intermédiaires utilisés pour élaborer les caractères distinctifs, adaptés le cas échéant par discipline,
- à leurs modes de cotation,
- à l'ensemble du mode opératoire de la procédure de caractérisation.

Je vous confie la responsabilité de présider et de coordonner l'activité du groupe de travail, de manière à ce que je reçoive ses propositions pour le 30 janvier 2009.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes salutations distinguées.



Arnold MIGUS

* La composition de ce groupe de travail est ci-annexée

ANNEXE 2

ELÉMENTS DE CARACTÉRISATION DE L'UMR

(À renseigner par le directeur d'unité (dossier unique AERES + fiches CNRS))

CARACTÈRES DISTINCTIFS (de l'UMR et de ses équipes)

Fiche 1 : Capacité de stratégie et de management ;

Fiche 2 : Poids du CNRS (budget consolidé : ressources humaines et budgétaires des partenaires) ;

Fiche 3 : Niveau de la production scientifique (critères internationaux) ;

Fiche 4 : Performances de la formation à et par la recherche ;

Fiche 5 : Points forts et performances des équipes de l'UMR ;

Fiche 6 : Attractivité et ouverture internationales ;

Fiche 7 : Plates-formes technologiques et centres de ressources ;

Fiche 8 : Recherche sur projets et valorisation ;

Fiche 9 : Valorisation sociale et culturelle.

FICHE 1 : CAPACITÉ DE STRATÉGIE ET DE MANAGEMENT

Identification objective des points forts et des points faibles

Analyse par le directeur d'unité des réalisations du projet scientifique au regard du projet initial

Adéquation des thématiques de l'unité avec le plan stratégique du CNRS (contrat d'objectifs)

Analyse de positionnement au niveau national et international

Equilibre des activités en regard du cœur du métier CNRS (*par exemple* : recherche et/ou ingénierie ; recherche et/ou expertise ; recherche et/ou réponse à la demande sociétale ; ...)

Justification de l'organisation en équipes, démonstration de la pertinence de l'organisation en regard des objectifs

Analyse des points forts et des points faibles de l'unité par le directeur, culture du laboratoire

Actions visant, le cas échéant, à restructurer, redynamiser, réorienter les activités de l'unité

Compétition/collaboration

Enseignement doctoral et Master 2

Management

Implication de l'UMR dans le développement d'activités de recherche exploratoires et la prise de risques sur projets à financements externes ou autofinancés (projets ATIP, avenir, appel d'offre internes, ...)

Potentialité de l'UMR à développer de réelles recherches interdisciplinaires/collaborations disciplinaires*

* paramètre pris en compte si de réelles potentialités existent

Eléments de cohésion et de collaboration des équipes au sein du laboratoire (co-publications, co-tutelles de thèses, plateaux techniques, projets de toutes natures menés en commun, ...)

(Proportion de Recrutements de doctorants du laboratoire immédiatement après leur thèse (*voir* fiche 5))

Autres caractéristiques

Implication des chercheurs et des ingénieurs de l'unité dans l'enseignement en Licence, Master 1, encadrement de stagiaires, et autres formations (hors Doctorat) dont formation continue

Implication dans l'environnement local et régional

Implication forte dans le CPER en cours

Participation à des Coopérations d'Objectifs Partagés ou à une Convention bilatérale

Participation à un RTRA ou à un RTRS

Participation à des pôles de compétitivité reconnus dans la région

Participation à des organismes consultatifs institutionnels

Participation à des instances d'évaluation (CN, CNU, AERES, ...)

FICHE 2 : POIDS DU CNRS

(BUDGET CONSOLIDÉ : RESSOURCES HUMAINES ET BUDGÉTAIRES DES PARTENAIRES

Rappel des données de base issues du dossier unique

Nombre total d'enseignants-chercheurs déclarés dans les équipes de l'UMR, Necumr1

Nombre total d'enseignants-chercheurs (hors ministère de l'Éducation Nationale) déclarés dans les équipes de l'UMR, Necumr2

Nombre total d'ITA CNRS présents dans les équipes de l'UMR, Nita

Nombre total d'ITA hors CNRS présents dans les équipes de l'UMR, Nitaorg

Nombre total d'IATOS présents dans les équipes de l'UMR, Niatos

Nombre total de chercheurs CNRS présents dans les équipes de l'UMR, Ncnrs

Nombre total d'accueils en délégation CNRS dans les équipes de l'UMR, Ndelcnrs

Nombre total de chercheurs hors CNRS présents dans les équipes de l'UMR, Norg

Nombre de permanents (EC + C) juniors

Paramètres intermédiaires

Nombre Nita/Ncnrs

Nombre Niatos/(Nita + Nitaorg)

Nombre $(Ncnrs + Ndelcnrs) / (Ncnrs + Necumr1 + Necumr2 + Norg)$

Rôle de gestionnaire des contrats : CNRS

Rôle de valorisateur : CNRS

FICHE 2bis :
DONNÉES FINANCIÈRES

DOTATIONS DES TUTELLES

	Montant 2007 (K€)	Montant 2008 (K€)	Montant 2009 (K€)
Dotation financière par tutelle			
Dotation masse salariale par tutelle			

CRÉDITS SUR PROGRAMMES, SUR CONTRATS OU OPÉRATIONS PARTICULIÈRES *

	Montant 2007 (K€)	Montant 2008 (K€)	Montant 2009 (K€)
Programmes internationaux			
Communauté européenne			
Ministères hors enseignement supérieur et recherche			
Appels à projet ANR			
Institut Carnot			
Pôles de compétitivité			
Collectivités territoriales			
RTRA, RTRS			
Fondation, association			
Contrats de recherche privés			
Licences d'exploitation des brevets et COV			
Prestations d'expertise			
Autres			
Total	0	0	0

Données de la fiche 3 ressources financières de l'unité pour 2007-2008-2009

FICHE 3 : NIVEAU DE LA PRODUCTION SCIENTIFIQUE CRITÈRES INTERNATIONAUX

5 meilleures publications du chercheur durant les 4 dernières années

10 par équipe

15 pour l'unité

Par équipe

Nombre d'articles co-signés avec des collègues étrangers

HDR

Nombre d'ouvrages de recherche ou chapitres

Nombre de publications

Nombres de brevets

Nombre total d'articles référencés Web of science, Np

Editorial board

Organisation de conférences internationales, A

Responsables d'actions européennes ou internationales

Distinctions nationales ou internationales

Autres responsabilités touchant l'international

Membre IUF

FICHE 4 : PERFORMANCES DE LA FORMATION À ET PAR LA RECHERCHE

RAPPEL DES DONNÉES DE BASE ISSUES DU DOSSIER UNIQUE

Nombre de thèses soutenues sur les 4 dernières années
Nombre de thèses soutenues sur les 4 dernières années sans publication acceptée
Nombre de thèses soutenues de durée anormale pour la discipline
Devenir des docteurs à 2 ans (*voir* liste dossier contractualisation)
Nombre total directeurs ou co-directeurs de thèses soutenues
Nombre de directeurs ou co-directeurs de thèse ayant eu un taux anormalement élevé, N1
Nombre de thèses à soutenir sur le période du quadriennal
Nombre total de directeurs ou co-directeurs de thèse
Nombre d'encadreurs ayant un taux anormalement élevé, N2
Nombre d'HdR sur les quatre dernières années
Nombre de thèses à soutenir avec contrat CIFRE, BDI industrie, bourse industrie
Pourcentage de thèses à soutenir avec contrat CIFRE, BDI industrie, bourse industrie
Nombre de thèses à soutenir non financées de manière continue et durable

PARAMETRES INTERMÉDIAIRES

Thèses soutenues

Pourcentage de thèses ayant donné lieu à des publications dans des journaux de référence
Pourcentage de thèses soutenues de durée anormale
Pourcentage de docteurs sans emploi
Nombre de thèses soutenues sur les 4 dernières années en regard du nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs permanents (Il est normal d'attendre au minimum 1 thèse soutenue par directeur de thèse sur un quadriennal ; 4 est un maximum)
Pourcentage d'encadreurs ayant eu un taux anormalement élevé

Thèses en cours

Nombre de thèses par encadreur
Pourcentage d'encadreurs ayant un taux anormalement élevé
Nombre d'encadreurs/nombre d'habilitation à diriger les recherches (HDR)
Pourcentage de thèses non financées de manière continue et durable
Existence de membres des équipes responsables de masters ou d'école doctorale (ED)

FICHE 5 :

POINTS FORTS ET PERFORMANCES DES ÉQUIPES DE L'UMR

QUALITE ET PERFORMANCES DES CHERCHEURS ET DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS DES EQUIPES DE L'UMR (Données de base)

Rappel des données de base issues du dossier unique

Nombre total d'enseignants-chercheurs déclarés dans les équipes de l'UMR, Necumr1

Nombre total d'enseignants-chercheurs (hors ministère de l'Éducation Nationale) déclarés dans les équipes de l'UMR, Necumr2

Nombre total de chercheurs CNRS présents dans les équipes de l'UMR, Ncnrs

Nombre total de chercheurs hors CNRS présents dans les équipes de l'UMR, Norg

Nombre de permanents (EC + C) juniors

Nombre de recrutements de nouveaux chercheurs et enseignants-chercheurs sur le quadriennal précédent

Nombre de mutations de chercheurs et d'enseignants-chercheurs en provenance d'une autre unité sur le quadriennal précédent

Nombre de recrutements de chercheurs et d'enseignants-chercheurs n'ayant pas soutenu leur thèse dans l'unité sur le quadriennal précédent, Nreceso

Nombre de départs de chercheurs et d'enseignants-chercheurs sur le quadriennal précédent

Nombre total de chercheurs et d'enseignants-chercheurs publiants des équipes de l'UMR, Np

Nombre total d'IATOS présents dans les équipes de l'UMR, Niatos

Nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs en activité distingués par des prix internationaux ou nationaux

Nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs membres de comités de rédaction de revues référencées dans des bases de données internationales l'ISI Web of knowledge, Sholar Google, ...)

Nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs (co-)responsables de programme européens, internationaux

Nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs (co-)organisateurs de conférences internationales de référence

Nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs ayant d'autres responsabilités internationales

Nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs membres de l'IUF

QUALITE ET PERFORMANCES DES CHERCHEURS ET DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS DES EQUIPES DE L'UMR

Paramètres intermédiaires

Pyramide des âges = nbe (EC + C) juniors/nbe total (EC + C)

Pourcentage de recrutements de chercheurs et d'enseignants-chercheurs, n'ayant pas soutenu leur thèse dans l'unité durant les 4 dernières années précédent le recrutement

Rapport Np/(Ncnrs + Norg + Necumr1 + Necumr2)

Rapport Niatos/Necumr

Pourcentage de chercheurs et enseignants-chercheurs en activité distingués par des prix internationaux ou nationaux

Pourcentage de chercheurs et enseignants-chercheurs membres de comités de rédaction de revues référencées dans des bases de données internationales l'ISI Web of knowledge, Scholar Google, ...)

Pourcentage de chercheurs et enseignants-chercheurs (co-)responsables de programme européens, internationaux

Pourcentage de chercheurs et enseignants-chercheurs (co-)organisateurs de conférences internationales de référence

Pourcentage de chercheurs ayant d'autres responsabilités internationales

Pourcentage de chercheurs et enseignants-chercheurs membres de l'IUF

Équipes de l' UMR bénéficiant de « starting grants » de l'ERC

Équipes de l' UMR bénéficiant de « advanced grants » de l'ERC

FICHE 6 : ATTRACTIVITÉ ET OUVERTURE INTERNATIONALES

RECONNAISSANCE INTERNATIONALE DES EQUIPES DE L'UNITÉ

Rappel des données de base issues du dossier unique

Nombre total d'enseignants-chercheurs (MC, PR) et de chercheurs (CR, DR) étrangers (hors UE) recrutés dans les équipes de l'UMR

Nombre total d'enseignants-chercheurs (MC, PR) et de chercheurs (CR, DR) européens recrutés dans les équipes de l'UMR

Nombre total de doctorants, docteurs et stagiaires post-doctorants, doctorants en co-tutelle, étrangers (hors UE)

Nombre total de doctorants, docteurs et stagiaires post-doctorants, doctorants en co-tutelle, européens

Nombre de partenariats internationaux de recherche (hors UE) (réseaux, programmes) de recherche impliquant des équipes de l'UMR

Nombre de partenariats européens de recherche (réseaux, programmes) de recherche impliquant des équipes de l'UMR

Paramètres intermédiaires

Pourcentage global de chercheurs et d'enseignants-chercheurs étrangers recrutés

Pourcentage global de chercheurs et d'enseignants-chercheurs européens/étrangers recrutés

Pourcentage global de chercheurs et d'enseignants-chercheurs étrangers recrutés

Pourcentage global de chercheurs et d'enseignants-chercheurs européens/étrangers recrutés

Pourcentage de doctorants et stagiaires postdoctorants, doctorants en co-tutelle, étrangers

Pourcentage de doctorants et stagiaires postdoctorants, doctorants en co-tutelle, européens/étrangers

FICHE 7 :
PLATES-FORMES TECHNOLOGIES ET CENTRES DE RESSOURCES

Existence d'équipes au sein de l'UMR qui utilisent voire pilotent ces plates-formes

Ressources humaines consacrées (ITA, IATOS, CH)

Qualité et rayonnement de la production scientifique qu'elles engendrent

Nombre de sollicitations extérieures

FICHE 8 : RECHERCHE SUR PROJETS ET VALORISATION

RAPPEL DES DONNÉES DE BASES ISSUES DU DOSSIER UNIQUE

Nombre de permanents (C + EC)
Nombre de permanents (C + EC) juniors
Nombre de brevets prioritaires
Nombre d'extension OEB de brevets prioritaires
Nombre de logiciels diffusés
Nombre de licences transférée
Nombre de retour de royalties
Nombre d'entreprises innovantes créées avec le soutien des équipes de l'UMR
Nombre de contrats avec des entreprises d'une durée d'au moins un an

PARAMETRES INTERMÉDIAIRES VALORISATION

La création d'entreprises innovantes
Nombre de (brevets prioritaires + extension OEB)
Pourcentage de licences transférées/(brevets + extension OEB + logiciels)
Nombre de logiciels diffusés/permanent
Pourcentage de retours de royalties/licence transférée

RELATIONS PARTENARIALES AVEC DES ENTREPRISES

Nombre de contrats d'une durée d'au moins un an
Montant financier de ces actions contractuelles
Implication dans des équipes de recherche technologiques internes (ERT)
Nombre de co-publications avec des partenaires socio-économiques
Nombre de bourses « entreprises » (CIFRE, BDI industrie, bourse industrie, formation doctorale en cours)
Si des équipes de l'UMR sont impliquées dans des pôles de compétitivité, on examinera leur niveau d'implication en discernant les véritables actions de recherche fondamentale, de recherche & développement et de développement précompétitif
Participation à des Instituts Carnot
Expertises ou consultance

FINANCEMENTS SUR PROJETS

Nationaux

Nombre d'actions « blanches »/permanents
Nombre de « soutien jeunes chercheurs »/permanent junior

Nombre d'autres projets sur appels d'offre (ANR, ADEME,)/permanents

Poids financier de ces actions

Européens

Poids financier de ces actions

Internationaux

Poids financier de ces actions

Participation à des actions normatives

FICHE 9 : VALORISATION SOCIALE ET CULTURELLE

Gestion des collections
Expositions
Journées thématiques
Ouvrages grand public
Presse spécialisée ou généraliste
Conférences
Films
Internet
Interventions radio ou télévision
Récompenses et distinctions

CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
3, RUE MICHEL-ANGE 75794 PARIS CEDEX 16
T. 01 44 96 40 00 . F. 01 44 96 53 90