

# Point sur la parité en mathématiques

Présentation par  
Christian Kassel

représentant le Groupe de travail "Parité" du  
Conseil scientifique de l'INSMI

Réunion des DU de l'INSMI  
29 mars 2012

## Vrai ou faux ?

- ▶ La **proportion de femmes** parmi les mathématiciens en France (enseignants-chercheurs et chercheurs CNRS) a augmenté au fil des années : **FAUX**

(voir pages 3–7)

- ▶ Nous sommes une des disciplines les moins féminisées : **VRAI**

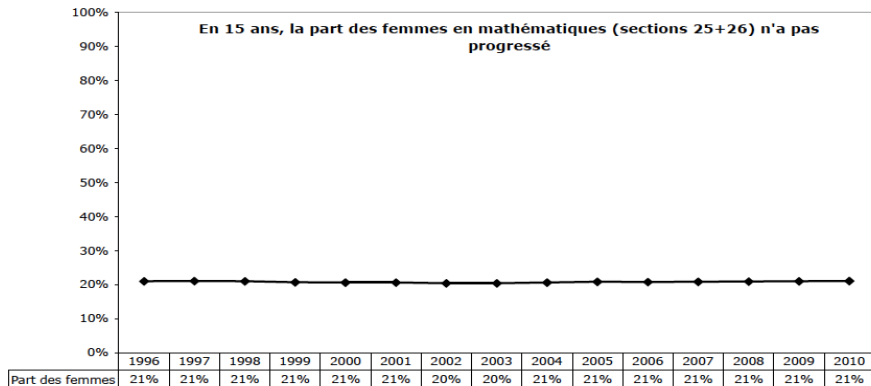
(voir pages 8–9)

- ▶ **Une “espèce en voie de disparition” :**

**les femmes professeurs en 25e section**

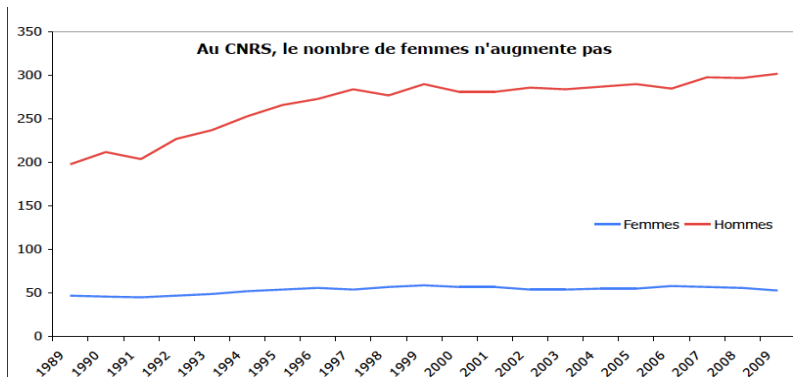
(36 femmes PR dont beaucoup proches de la retraite, contre 515 hommes PR)

## A l'université (sections 25 et 26)



Source : MESR, DGRH, 2010

# Au CNRS (section 01)

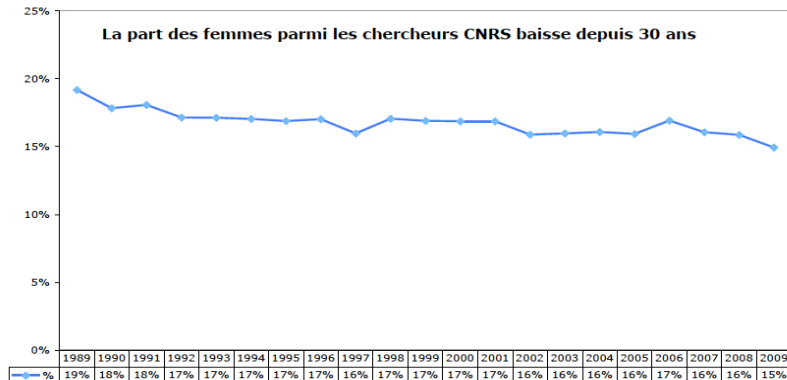


Pour les hommes : + 104 postes (+53%)

Pour les femmes : + 6 postes (+13%)

Source : CNRS, bilans sociaux

# Part des femmes au CNRS (section 01)



Source : CNRS, bilans sociaux

## Effectifs actuels en 25e et 26e sections

### En 25e section :

	Hommes	Femmes	Total	Femmes/Total
MC	734	166	900	18,4 %
PR	515	36	551	6,5 %
Total	1249	202	1451	13,9 %

### En 26e section :

	Hommes	Femmes	Total	Femmes/Total
MC	767	387	1154	33,5 %
PR	529	91	620	14,7 %
Total	1296	478	1774	26,9 %

(Source : MESR DGRH GESUP 2 - novembre 2010)

## Effectifs actuels au CNRS

### Chercheurs CNRS dans les unités INSMI :

	Hommes	Femmes	Total	Femmes/Total
CR	197	35	232	15,1 %
DR	143	23	166	13,9 %
Total	340	58	398	14,6 %

(Source : Labintel - 5 mai 2011)

# A l'Université nous sommes au haut de l'échelle... parmi les moins féminisés !

## Top 12 des disciplines les moins féminisées

- 1 25 : Mathématiques pures : 13,9%
- 2 60 : Mécanique, génie civil, génie mécanique : 15,0%
- 3 63 : Electronique, optronique et systèmes : 16,2%
- 4 61 : Génie info, automatique et trait. du signal : 16,5%
- 5 29 : Constituants élémentaires : 17,1%
- 6 30 : Milieux dilués et optique : 18,6%
- 7 34 : Astronomie, astrophysique : 22,0%
- 8 27 : Informatique : 24,1%
- 9 28 : Milieux denses et matériaux : 24,4%
- 10 36 : Terre solide : 25,1%
- 11 17 : Philosophie : 25,6%
- 12 26 : Mathématiques appliquées : 26,9%



## Top 12 des sections les moins féminisées

- 1 2 : Théories physiques : 11%
- 2 1 : Mathématiques : 15%
- 3 9 : Ingénierie des matériaux et des structures : 16%
- 4 6 : Matière condensée : structures et propr. électroniques : 17%
- 5 7 : Sciences et techno de l'information : 19%
- 6 3 : Interactions, particules, noyaux : 20%
- 7 4 : Atomes, optique, plasmas : 20%
- 8 8 : Micro et nanotechnologies : 20%
- 9 17 : Système solaire et univers lointain : 21%
- 10 5 : Matière condensée : organisation et dynamique : 22%
- 11 10 : Milieux fluides et réactifs : 22%
- 12 11 : Systèmes supra et macromoléculaires : 25%

## Indicateurs chiffrés

- ▶ Nécessité d'avoir des **données sexuées** fiables et régulièrement actualisées
- ▶ **Un indice nouveau** lancé par "*Opération Postes*" :

**l'Indice de Parité Académique (IPA)**

<http://postes.smai.emath.fr/parite/ipa.php>

sur le modèle de l'indice de mobilité académique (AMI)

\* Chaque labo est encouragé à **calculer son IPA** :

il permettra de faire un bilan sur la situation locale en matière de parité, d'avoir une réflexion et, pourquoi pas, de développer une stratégie

## Comités de sélection 2011

En 2011 un nombre non négligeable de comités de sélection en mathématiques ne comportait aucune femme :

- ▶ Section 25 : 18 comités sur 62 (11 en PR, 7 en MC)
- ▶ Section 26 : 14 comités sur 110 (8 en PR, 6 en MC)
- ▶ Sections 25-26 : 9 comités sur 36 (6 en PR, 3 en MC)

(Source : un travail réalisé poste par poste par Laurence Broze)

## Comités de sélection : un régime dérogatoire en évolution

- ▶ L'article 1 du décret n° 2002-766 du 3 mai 2002 relatif aux modalités de désignation [...], dans la fonction publique de l'Etat, des membres des jurys et des comités de sélection... stipule

*Pour la désignation des membres des jurys et des comités de sélection constitués pour le recrutement des fonctionnaires de l'Etat [...], l'administration chargée de l'organisation du concours doit respecter **une proportion minimale d'un tiers de personnes de chaque sexe justifiant des compétences nécessaires.***

- ▶ Actuellement il y a **dérogation** pour l'Enseignement Supérieur et la Recherche, mais la loi n° 2012-347 du 12 mars 2012 dans son article 55 demande de respecter **une proportion minimale de 40 % de personnes de chaque sexe** à compter du 1er janvier 2015
- ▶ Pour avoir davantage de femmes dans un comité de sélection :
  - **commencer systématiquement par elles** pour remplir les comités
  - ne pas toujours demander aux mêmes femmes : pour les comités de sélection PR on dispose d'un vivier de 150 femmes PR/DR, sans compter celles en poste à l'étranger

## Que faire ?

- ▶ L'augmentation du nombre de femmes est un **travail de longue haleine**
  - \* Ce n'est pas qu'une question d'**équité**
  - \* Se priver de femmes scientifiques, ingénieurs, techniciennes, c'est une **perte pour l'économie** de la France
  - \* Les métiers où les femmes ne sont **pas visibles** n'attirent pas les jeunes filles
- ▶ Pour **éviter la disparition** à terme des femmes PR en 25e section, "faire attention" ne suffira pas : faudra-t-il une **politique volontariste** ?
- ▶ Pour commencer, **accroître la représentation des femmes** dans toutes les instances

## Ce que vous, directeurs de labos, pouvez faire

- ▶ Discutez des questions de parité dans les (conseils de) labos et calculez votre IPA
- ▶ Mettez systématiquement des femmes dans les **comités de sélection** (visez 30 % de femmes)
- ▶ Mettez des femmes dans les **comités de rédaction** des revues publiées par vos labos (et donc financées par l'argent public)
- ▶ Assurez-vous de la présence de conférencières dans les **colloques et séminaires**, de femmes dans les jurys de thèse ou d'HDR
- ▶ Encouragez particulièrement les collègues femmes à demander des délégations CNRS, des CRCT, des promotions, à passer une HDR...
- ▶ Actions incitatives envers les étudiantes
- ▶ **Congés de maternité :**
  - \* Intervention auprès de votre université pour une **décharge d'enseignement** correcte et indépendante de la date de l'accouchement
  - \* Soutien après retour de congé

## Liens

- ▶ **Journée “Parité en mathématiques ” du 6 juin 2011 à l’IHP**

[http://postes.smai.emath.fr/parite/journee/journee\\_parite.php](http://postes.smai.emath.fr/parite/journee/journee_parite.php)

- ▶ **Parité sur le site Web de l’INSMI :**

- ▶ (*La parité et l’INSMI*) <http://www.cnrs.fr/insmi/spip.php?article331>
- ▶ (*Acteurs*) <http://www.cnrs.fr/insmi/spip.php?article332>
- ▶ (*Documentation*) <http://www.cnrs.fr/insmi/spip.php?article333>

- ▶ **Forum Parité sur Mathrice :** “lieu de discussion sur les problèmes rencontrés par les mathématiciennes en France, dans la pratique de leur métier ou l’évolution de leur carrière, du fait qu’elles sont des femmes”

<https://listes.mathrice.fr/math.cnrs.fr/info/forum-parite>

- ▶ **Mission pour la place des femmes au CNRS :**

<http://www.cnrs.fr/mpdf/>

- ▶ **La mission de la parité et de la lutte contre les discriminations (MIPADI)** du Ministère de l’Enseignement Supérieur et de la Recherche

<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid56806/la-mission-de-la-parite-et-de-la-lutte-contre-les-discriminations.html>

## Références

- ▶ L. Broze, C. Ternynck, *“En France, les femmes sont largement exclues du recrutement des enseignants-chercheurs en mathématiques”*, Gazette des Mathématiciens 128, SMF, 2011, 83-89  
[http://smf4.emath.fr/Publications/Gazette/2011/128/smf\\_gazette\\_128\\_83-89.pdf](http://smf4.emath.fr/Publications/Gazette/2011/128/smf_gazette_128_83-89.pdf)
- ▶ L. Broze, V. Lizan, *“En France, les mathématiques attendent plus de femmes”*, MATAPLI 89, SMAI, 2009  
<http://www.maths-a-venir.org/2009/en-france-les-mathematiques-attendent-plus-de-femmes>
- ▶ F. Guégot, *“L'égalité professionnelle homme-femme dans la Fonction publique”*, rapport au Président de la République, La Documentation française, 2011  
<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/rapports-publics/114000123/index.shtml>
- ▶ Associations Femmes et mathématiques, Femmes & Sciences et Femmes Ingénieurs, *“20 propositions des femmes scientifiques et ingénieures pour préparer l'avenir”*  
<http://femmesscientifiques.sopixi.fr/>



## Remerciements

- ▶ Une version préliminaire de cette présentation a été réalisée en 2011, dans le cadre du Groupe de travail “Parité” du CS INSMI, par Peggy Cénac-Guesdon, qui m’a permis d’utiliser son travail
- ▶ Cinq des transparents proviennent de la présentation faite par Laurence Broze à la Journée “Parité en mathématiques ” du 6 juin 2011 à l’IHP  
[http ://postes.smai.emath.fr/parite/journee/ConflBroze.pdf](http://postes.smai.emath.fr/parite/journee/ConflBroze.pdf)
- ▶ Merci pour leur aide à Colette Anné, Françoise Balestié, Aline Bonami, Laurence Broze, Peggy Cénac-Guesdon, Olivier Gipouloux, Isabelle Kraus, Ellen Saada et Barbara Schapira